

未經許可
不得複印
或轉載。

鄧小平體制的統治理念分析

趙政男

一、序 言

本文的目的是在於分析鄧小平體制的統治理念，並探討其性質。同時，希望藉著研究鄧某體制在統治理念結構上的諸多特性，指出在社會主義體制上顯示出來的開放意義。

但是，首先應該以鄧某體制下的統治理念和社會主義體制下的開放理念，兩者之間的關聯性為前提，才可能達成上述的兩種目的。鄧某體制的統治理念是否具有開放性，並不是容易掌握的問題。鄧某體制的統治理念，既未鞏固其獨佔的、排他性的地位，而且在理念結構上也無系統，甚至對於社會主義體制下「開放」的意義也沒有統一而明確的界說，這與事實也不無關係。

筆者認為，縱然有許多的限制，但是鄧某體制的統治理念與開放性之間有其關聯性。鄧某體制的領導者公然地強調其政策路線是以「對外開放」為主要內容^①。也有許多從不同的角度來對社會主義體制的「開放」下過定義，那些都是很接近鄧某體制的實際狀況，根據上述的事實，也可以說明兩者之間的關係。

本文將整體結構區分為下列幾個單元。第一個單元是「為分析而設定概念」，在此一單元中，為了分析鄧某體制的統治理念，先設定概念之架構（Conceptual framework），然後探討架構當中所組成的個別概念的含義。第二個單元是敘述「統治理念的內容」，在此將已設定的分析架構，套入鄧某體制的統治理念構造，考量其理念體制所堅持的內涵與外觀。第三個單元是「統治理念的性質」，在此，將上面的分析過程中所出現的鄧小平體制統治理念的性質加以整理，最後做一個簡單的結論。

衆所周知，對某一特定的理念體系，若企圖以分析的立場去瞭解，未免使現象單純化。也就是說，在開始論述時，易於忽視普遍性的方面，只着重為說明現象完全強調任意性的方面，其實，本文也不能克服這種界限。

二、為分析設定概念

註① 王珏、周勤淑、王彤舜、楊榮紳（共編），「（鄧小平文選）輔導講座」（北京，新華出版，一九八三年），第六十頁至第六十六頁。

哈伯 (Robert Haber) 提出了四項普遍組成某一特定理念的因素^②：(1) 一系列的道德價值體系。(2) 設計實現該價值體系的「理想社會」(Good Society)。(3) 對現有社會結構作有系統的批判與分析社會的變動。(4) 建設未來社會戰略方案。

即使以較為廣泛被人接受的該立場，來縮小特定理念的屬性，也無法減少該理念的包容性與抽象的程度。因此，我們在分析特定的政治體系，尤其是在分析相當着重意識形態的共產主義政治體系的統治理念的時候，為了使它單純明瞭，有概念容器 (Conceptual Container) 的必要。

在分析特定統治理念體系時，以幾種作為分析的概念容器，將該理念體系予以概念化，再透過分化的概念架構，可以試圖進行較為有系統的內容分析。此種方法的界限，就是在現實的方面，不得不將現象過分單純化。然而它也有優點，即是經過「抽象化的階段 (the Adder of Abstraction)」，可使對現象的「觀測的概念 (Observational Concept)」發展成為「理論的概念 (Theoretical Concept)」^③。

在本文中將提出「理想理念」、「現實理念」、「實踐目標」等三項分析單位，做為分析鄧某體制統治理念結構的「概念容器」^④所謂「理想理念」，就相當於統治理念中呈現的最多追求目標，一般來說，它是提供組織成員的統一的意識的世界觀基礎，可以稱為理念體系。「現實理念」是特定理念結構的中間理念目標，具有「理想理念」的子概念的形態。因此，可說它具有符合現實來說明「理想理念」的功能，而且它具有最下層的分析單位；「實踐目標」的理念基礎的角色。同時對成員來說，是對於具體行動提供合理的根據，可以稱為理念體。再者，「實踐目標」是特定理念體系，以其世界觀與理念的指向性轉變為實際行動的、直接的、明確的行動指南或可稱為現實政策。

在本文中，要按照上述分析模式將鄧某體制的統治理念結構假設並分為三個部份，相當於「理想理念」的概念是「馬列主義、毛澤東思想」，相當於「現實理念」的是「社會主義民主 (社會主義的民主主義)」，相當於「實踐目標」的是「四個現代化」。若說明上述劃分的分析單位，鄧小平體制在調整其統治理念上，以「馬列主義、毛澤東思想」的理念體作為與有最高價值的理想目標。在追求此種理想中，認為在其體制的各部門實現「社會主義民主」是最首要的優先事項。也就是說他們認為以「社會主義民主」的實現來達成其最終理想，以「馬列主義、毛澤東思想」為大前提。同時也認為具體解決其社會中所謂「四個現代化」

註② Robert A. Haber, "The End of Ideology as Ideology", in Frank Lindenfeld (ed.), *Reader in Political Sociology*, (New York, Funk & Wagnalls, 1968), 第五百四十八頁至第五百五十九頁。

註③ Giovanni Sartori, "Concept Misformation in Comparative Politics", in APSR (Dec. 1970), 第一〇三九頁至一〇四一頁。

註④ 在這裏所指的分析概念是從許多試圖「解釋者」分析性的概念來探討意識形態體制之學者們的分析概念上，所得到的啟示。參考 Karl Mannheim, *Ideology and Utopia* (New York, 1936), Franz Schurmann, *Ideology and Organization in Communist China* (London, 1968) Robert E. Lane, *Political Ideology* (New York 1962)。

的現實問題，才能實現「社會主義民主」，這也是對鄧某體制理念分析單位的個別概念。

首先要論述「理想理念」即「馬列主義、毛澤東思想」。這是將「馬列主義」與「毛澤東思想」等兩個個別理念連為一個理念體的複合概念。但是，動員做爲鄧某體制「理想理念」單位的「馬列主義」或「毛澤東思想」這些都是已經充分理念化、教條化的個別理念，所以毫無新鮮感可言。反而在此應格外注意的是兩種個別的概念，在同等的資格的立場上，共存於「理想理念」位置的事實。

其次，則是「現實理念」即「社會主義民主」之概念。此一概念與「馬列主義」或「毛澤東思想」不同，並非是一般化的概念。此概念是「社會主義的民主主義」(Socialist Democracy)的中共式表現，在鄧某體制中，與類似的「高度民主」⑥通用，但是，在鄧小平體制中，不僅難以發現明顯地強調「社會主義民主」的資料，目前，還處於未能對統一的概念下一致的定義的狀態。然而，筆者所以在本文中，將那些在文獻中還未曾普遍地被強調，甚至，連概念定義都沒有的「社會主義民主」，設定爲鄧某體制統治理念構造的「現實理念」，因爲這個概念本身所具有的語根上的涵意，和鄧體制的現實理念導向，大體上是一致的。一般來說「社會主義民主」與「資產階級民主」是對立的概念。在社會主義集團裏面，大體上包括以下的含意：(一)爲了人民，由人民形成的一個社會體制。(二)以秘密投票的方式，幾乎由全體有權者百分之百參加的普通、平等、直接的選舉型態。(三)消滅人類對人類的剝削，由社會階層的剝削，由敵對階級的剝削。(四)從失業高齡，疾病的貧困與社會不安的局面裏解放出來。(五)包括少數民族的所有構成民族間的權利與義務的同等性。(六)在民族主權與國際社會主義組織上的平等權⑦。

另一方面，蘇聯共黨在一九六一年出版的「馬列主義的基礎」(Fundamentals of Marxism-Leninism)一書中，對於「社會主義的民主主義」，不僅做了較明白的界說，而且，在同年十月蘇聯共產黨製訂的「黨的新綱領」中，正式地承認它是統治理念的一個形態。

他們認爲「社會主義的民主主義」是「從資本主義轉向社會主義的一個階段，就是說無產階級的民主主義中所衍生的概念」，並規定這是「人民主權的較新較高層次的歷史形態」，認爲「社會主義的民主主義」是比「無產階級專政」的較更有發展的概念⑧。

註⑥ 廖蓋隆，「中共（庚申改革）方案」，（七十年代）（香港，一九八一年三月）第三十八頁至第四十八頁。

註⑦ Jozef Wilczyński, *An Encyclopedic Dictionary of Marxism, Socialism and Communism* (New York, De Grayer, 1981), 第五百三十五頁。

註⑧ "Fundamentals of Marxism-Leninism", in Josep L. Nogee (ed.), *Man, State and Society in the Soviet Union* (New York, Praeger Publishers, 1972), 第四十六頁。

隨着社會主義階段的發展，他們擴大了其民主主義的概念。當然在政治層次的民主主義如此，現在連勞動人民的社會權利，也都在擴大它的領域，因而社會主義社會的民主主義概念，不得不超越至今的無產階級民主主義的階段。這種無產階級民主主義的更加擴大與發展的概念就是「社會主義的民主主義」^④。

基於這種立場，他們認為「社會主義的民主主義」是全體人民的民主主義。不僅是形式上的宣言，而且是以現實實踐為前提的民主主義，下列幾項就是它所擁有的具體屬性^⑤。

第一，「社會主義的民主主義」是以「和睦的社會」為前提，也就是說所有的階級與階層在生產手段、政治權力以及權利與義務方面具有同等性，某一特定階級或階層不得再獨佔生產手段，或以生產手段當做剝削他人的手段，並且是剝除了所有政治、社會的特權和限制的社會。建立在這種基礎之上的民主主義，就是「社會主義民主」。

第二，在「社會主義的民主主義」之下，必然隨之而來的是國家機能的弱化。他們認為社會主義的勝利，必會引起國家的根本變化，這將對於剷除剝削階級與社會的道德或政治性的發展，有所貢獻。雖然剷除了這種國家存在的原因，國家的功能有所變化，但是，階級消滅本身不能直接繫於國家的消滅。也就是說，在「社會主義的民主主義」狀態之下也須有強力的國家繼續存在。關於這一點，他們舉出幾個理由，說明如下：(1)在社會主義勝利以後，有一段期間，國家似是發展經濟、社會關係以及文化的最適合而且合理的公共指導形態。(2)在社會主義階段，要充分滿足人民的需求方面，可能存在人間的不平等（心理上的領域），因此，若沒有特別的權力體，只依靠社會本身的力量，是難以適當的解決問題。(3)在社會主義尚未擴大到世界規模的狀況下，社會主義要防禦帝國主義的侵略。由於這種實際的機能，國家仍然有存在的需要。

第三，「社會主義的民主主義」的另一特徵就是工人在政治、社會方面的權力擴大。但是，這種權利和以資產階級無限制的自由為內容的權利是不同的。他們規定自由之屬性如下：「無限制的個人自由，不能算是自由而是獨斷，因此，那種自由是可能危害他人與整個社會的……所以，自由的限制，分明對人民是有利的，而且，它是強化新體制具有民主的性質，並非弱化。因此，社會主義的民主主義在本質上是異於那些無政府主義者所持之無限制、無定型的自由概念。」以這種自由為內容的政治、社會權力的擴大，才是真正的民主主義。

以上概括地分析了在鄧某體制統治理念當中，對於以「現實理念」來設定的「社會主義民主」的概念，以及一般社會主義集團和蘇聯共黨所賦予的性質。

為了分析鄧某體制之統治理念，而設定的最下層分析單位「實踐目標」是「四個現代化」。衆所周知，四個現代化政策就是

註④ Ibid. 第四十七頁至第四十八頁。

註⑤ Ibid. 第四十九頁至第五十四頁。

中共爲了建設社會主義標榜已久的發展政策之一。這項政策在鄧體制上，並未重新定立，再者，由於它具有加強農業、工業、國防及科技現代化的明顯內容，在此，勿庸對其政策概念加以贅述。

三、統治理念的內容

在文革時期，由於他們所堅持路線的性質，在權力鬭爭中浮沉的鄧某，如今，掌握了中共的支配權實不足爲奇。衆所周知，鄧某掌權之後，對內堅持實用主義路線，對外則高舉開放的旗幟，各個部門都爲了要克服本國的落後問題，以達到現代化的目標，正全力以赴。在本章要透過上述概念的架構，來分析鄧某體制爲了要建設社會主義的強國，內外所標榜的政治目標與實踐路線，爲了使其正當化，合理化而展開操縱統治理念的內容。

首先，從記載中共統治者的有關文獻當中表現出來的理念性向，我們可以明白地瞭解到最高的指向目標。即「理想理念」是與前面所指出的「馬列主義、毛澤東思想」一樣。這種立場，在可稱爲形成鄧體制統治理念架構的會議（爲了準備中共黨十一屆三中全會而召開的），中央工作會議（一九七八年十二月十三日）舉行閉幕典禮時致辭，鄧某爲了思想解放，強調「馬列主義、毛澤東思想」的正確指導的必要性以來^①，在三中全會裏予以具體化，成爲一個鄧某體制統治理念的基本原則。

三中全會以後，在記載鄧某的文獻中，曾經多次要求堅持「馬列主義」、「毛澤東思想」。他們還不斷地反覆闡明「我們這個黨是馬列主義，毛澤東思想的黨」，又強調在理念體系中擁有這種概念的重要性^②。

中共當局將「馬列主義」、「毛澤東思想」這一個綜合的理念體，列爲「理想理念」，可以看做是一個新的設定統治理念的模式。當然中共在毛澤東生前或華國鋒的過渡時期，表現在統治理念結構上的「理想理念」也是「馬列主義」。然而，對於其他社會主義體制的統治理念結構來說，也是如此。

當然，中共在現今鄧某體制之前，就會經強調過「毛澤東思想」。但是，我們可以把當時強調的毛思想，看做好像是與本文中所設定的「現實理念」屬於同一層次。也就是說，我們應以局限於強調經由毛澤東思想，然後達成馬列主義的方式來觀察他們。在鄧某體制以前，中共曾經多次同時強調過「馬列主義」，與「毛澤東思想」。不過，我們必須這樣解釋，當時所強調的並非結構上具有綜合性的「馬列主義」、「毛澤東思想」。而實際上却是單一的概念，並且是同時強調「馬列主義」和「毛澤東思想」。

註① 鄧小平，「解放思想，實事求是，團結一致，向前看」，（鄧小平文選）第一百三十一頁。

註② 鄧小平，「目前的形勢和任務」，（鄧小平文選），第二百三十頁。

兩個個別的理念^⑫。

如上所述，目前，鄧某的體制不將「馬列主義」與「毛澤東思想」視為個別的理念，而將其視為綜合結構的單一概念，強調「馬列主義、毛澤東思想」是最高的指導原則，從這一點，我們就可以推測鄧某體制操縱理念的內容是與過去不同。

在此，我們可以察覺到鄧某體制對於毛澤東與「毛澤東思想」持有兩面的態度。鄧小平掌權以後，一邊批判文化大革命，一邊指責當時的毛澤東指導路線，犯了嚴重的錯誤^⑬。

雖然，中共一方面明確而嚴厲地批判毛澤東在晚年發動文化大革命期間指導路線，犯了嚴重的錯誤。但是另一方面，却辯稱毛澤東在文革期間的指導路線是一時的錯誤，這是為了早日能使文革的創傷復元，而做細心的安排。不僅如此，中共還屢次強調毛澤東的偉大^⑭。尤其是對於「毛澤東思想」，有人不顧一切的對於毛澤東個人做了部份的批判。不僅如此，中共過去抑制了直接的攻擊，而且也批判了結合馬克思、列寧的普遍真理與實踐中國革命的「毛澤東思想」，這應視為一種錯誤的思潮^⑮。不僅如此，他仍繼續主張把毛澤東思想捧為「偉大的毛澤東思想」，甚至於還把「毛澤東思想」說成是中共「黨」與「國家」的指導思想，是中國革命發展的必然結果^⑯。

從以上的論述當中，可以瞭解鄧某體制對於毛澤東與「毛澤東思想」業已陷入左右為難的困境。想要批判、否定却又不能批判、否定的毛澤東與「毛澤東思想」，它帶給體制上的困惑是可想而知的。為了突破現狀，考慮採用操縱理念的方式，把「毛澤東思想」，從「現實理念」提昇到「理想理念」。

其次，要來論述本稿裏面以「現實理念」來設定的「社會主義民主」。

如上所述，在中共的文獻裏面，很難找出有正確地解釋「社會主義民主」的地位或概念的定義^⑰。因此，本文用這一個概念來設定鄧某體制統治理念結構的「現實理念」，不是根據明示的文獻資料，而是把在文獻中呈現出來整個的現實觀與理念觀加

註⑫ Franz, Schurmann, *Ideology and Organization in Communist China*, (University of California Press 1973), 第111頁。

註⑬ 「毛澤東同志在他晚年發動和領導的『文化大革命』，導致我國全面內戰和打倒一切，這是一個嚴重的全局性的錯誤」，王珏等（合編），「鄧小平文選」輔導講座，第117頁。

註⑭ 「毛澤東同志是偉大的馬克思主義者，是偉大的無產階級革命家，戰略家和理論家，他雖然在『文化大革命』中犯了嚴重錯誤，但是就他的一生來看，他對中國革命的功績遠大於他的過失。他的功績是第一位的，錯誤是第二位的。」王珏等（合編），「鄧小平文選」輔導講座，第117頁。

註⑮ 鄧小平，「堅持四項基本原則」，「鄧小平文選」，第157頁。

註⑯ 王珏等（合編），「鄧小平文選」輔導講座，第174頁。

註⑰ 廖蓋隆，「保證全體人民每個人的自由和民主權利的社會主義民主」，「中共（庚申改革）方案」，「七十年代」，第三頁。

以歸納而得出的結果。

如同前一章已經探討的，「社會主義民主」是針對「資本主義的民主主義」或「資產階級的民主主義」是與馬克思主義對稱的概念。這也是將「社會主義」與「民主主義」其兩個個別理念結合起來的綜合的單一概念。根據「社會主義民主」擁有這種綜合性與雙重性，鄧某體制將他們所謂「沒有革命的社會主義建設」的邏輯予以正當化。根據這一點，他們的體制便可以把資本主義與社會主義中間的政策路線加以合理化，並靈活運用。

其次，設定為鄧某體制的「實踐目標」的概念單位是「四個現代化」。這比前面所述的兩種上位理念更為具體。

這是包括中共現代化計劃裏，所強調的實用性、開放性、技術性、專門性在內的政策路線，也就是在四個領域，即農業、工業、國防、科學技術領域的發展計劃。

從與「四個現代化」有關部門的內容來看。在農業部門，堅持農業政策的彈性，以擴大多種責任制與農村集體所有制，以提高生產力為目的^①；在工業部門，強調增加促進農業現代化的工業潛力，提高新技術，添增新設備，培養科技人才，提高企業管理的能力，提高產品的品質^②；而且，在國防部門，強調提高戰鬥力，軍備的現代化及精兵原則等。為了達到此種目的，要經由具體地裁減非戰鬥人員與領導機構、指揮機構的人員及幹部，引進退休制度等的體制改革，振作軍隊的士氣，為了獲得現代化的戰爭知識，要加強訓練，在軍中擴大加強全般的政治思想教育^③。科學技術部門是現代化計劃的最大關鍵，因為它是生產力，也是偉大的革命力量，為了發展此一部門，實施有系統的教育，並經由門戶開放引進先進國家的技術^④。

四、統治理念的性質

談到鄧某體制的統治理念的性質時，通常將它稱為是實用主義的、開放的或是修正主義的。然而，它卻沒有獲得概念上的統一或意見上的一致、只不過是一般性的用語。相反的，到目前為止，出現在中共文獻中的鄧某體制的理念性質是他們在現代化的根本前提下所標榜的「四項基本原則」：即堅持社會主義路線；堅持無產階級專政；堅持共產黨的領導；堅持馬列主義與毛澤東

註① 王廷等（合編），同註①，第四十六頁至第五十二頁。

註② 鄧小平，「關於發展工業的幾點意見」（鄧小平文選），第二十八頁至第三十一頁。

註③ 鄧小平，「精簡軍隊，提高戰鬥力」（鄧小平文選），第二百四十八頁至第二百五十四頁。

註④ 鄧小平，「在全國科學大會開幕式上的講話」（鄧小平文選），第八十二頁至第九十七頁。

思想^②。

在此，所謂「四項基本原則」，其整體的體制性質可以歸納為：繼續堅持社會主義路線；現實的中共政體是「無產階級專政」為主要內容；體制運用的主導勢力是固守共產黨優越地位的「共產黨領導」；為了維護體制堅持統治理念上最高指導理念的「馬列主義與毛澤東思想」。

在本章節中，筆者想以上述有關鄧某體制理念性質的一般見解和中共當局所採取的正式立場，以及前面已討論過的觀點，來做有系統的掌握。

〔理想理念層次〕：所謂「理想理念」本來就是比實質的意義更具有名份和象徵意義的概念單念。因此，若將區分特定統治理念的性質，視為是概念單位的内容，這並不恰當。然而，儘管「理想理念」涵蓋了名份與象徵性等界限，我們仍然可以確認，特定體制維持的規範價值與其體制的目標方針。以此分析，可以概括整個特定理念體系的性質。

如上所述，在本文中，筆者大膽設定「馬列主義與毛澤東思想」是鄧某體制的「理想理念」，茲將幾點看法分述如後：

第一，「理想理念」事實上是綜合性的概念。具體而言，它是結合「馬克思主義」、「列寧主義」、「毛澤東思想」等三個不同的理念，形成了一個具有綜合性結構的單一概念。

一般而言，特定統治概念的綜合性愈大，則它所包含的抽象性也愈深，連帶着它所可以準備的正當空間也愈廣闊。

首先，從抽象性的問題上來看：

我們可以將構成「馬列主義與毛澤東思想」的個別概念分為「馬克思主義」、「列寧主義」、「毛澤東思想」，或是把「馬列主義」當成是一個個別的概念，而「毛澤東思想」是另一個個別概念。構成「理想理念」的個別單位，就是包含了具有非常的概括性與多樣性的意識形態概念。因此，再將具有非常抽象性的個別理念體互相結合，運用成另一個單一概念，而它所具有的抽象性與概括性的程度也將隨之擴大，因而幾乎無法對概念下明確的定義。

實際上，從「馬列主義與毛澤東思想」的理念體上看的時候，很難判斷中共的最高指導理念到底是「馬列主義」，抑或是「毛澤東思想」，是「馬克思主義」，抑或是「列寧主義」，這種疑惑並不只限於局外者，甚至連其體制的當局者也難以分辨。

不過，在這裏有一個很明顯的事實，是這種綜合性的理念體由於概念上的模糊，與其說是給體制當局者帶來困惑，倒不如說是造成了可以利用的相當方便之口實。因為這種模糊性，提供了他們更寬廣的正當空間。換句話說，那是因為在現實中，他們不論堅持何種政策方向或是強調何種路線，這個具有複合結構的最高理念體，與所有的路線和政策的內容、性質等毫無相關，它都

註② 王珏等（合編），「『鄧小平文選』輔導講座」，第六十七頁至第八十頁。以及鄧小平，「堅持四項基本原則」，同上，第一百五十頁至第一百五十一頁。

可以具有相當合理與正當的彈性。

比如說，要強調普遍的社會主義性，只要引用「馬列主義」，就可以使它名正言順的話，那麼，在需要採取與階級鬥爭一樣的強硬政策時，也隨時可以利用「毛澤東思想的偉大」而正當的手段來進行。

這種可以說是最高指導理念的「理想理念」，也就變得非常抽象而減低了它的明確性。相對的，體制當局者可以擺脫「理想理念」的拘束，而變得自由自在，他們可以大大地受到保障而為所欲為的運用與執行政策。

第二，在「理想理念」中，可以想到的是「毛澤東思想」的提升。

我們所觀察而瞭解到的是儘管在鄧某體制裏，有關「毛澤東思想」方面，對於毛澤東曾公開地做了一部分否定的批判，但是却仍將它擁護為是偉大的思想。然而，隱藏在這種正式公開讚辭後面的領導階層的內心裏，不得不對「毛澤東思想」感到尷尬、窘迫。那是由於他們所堅持的路線性質，即使再如何地否認也與毛澤東思想，有一段相當的距離。而且，他們比任何人都清楚這種距離。但是，因為「毛澤東思想」在過去深具影響力，故而無法即時宣佈全面廢棄。然而，却在內心裏暗自認為毛澤東思想已經老舊，和現在有相當的差距，無法繼續再將它奉為金科玉律的理念體。我們也可以看出他們為了要便於自然地解決這個難題，因而將「毛澤東思想」提升到「理想理念」當中。也就是說，將「毛澤東思想」提到只具有名份與象徵的地位上，敬而遠之，以避免實質上的約束力。這種作法，不是以廢棄或批判的方法來處理「毛澤東思想」，而是以「提升」的手法來達到目的。這麼一來，原則上將可以避免可能來自舊思想體制黨陶下的關係與軍中部隊的批判和譴責。不僅如此，為了合理地實行他們的政策，在必要時，他們可以積極地靈活運用經由「提升」的「毛澤東思想」中所包含的各種性質，而將它當可做是一偉大的指導原則。

總之，鄧某體制的統治理念結構是將具有社會主義理念普遍性的「馬列主義」與深具「中國共產主義」原始性格的「毛澤東思想」兩個理念體結合成一個「理想理念」。這不僅可以建立起確保有限度支持的基礎，而且這些個別的理念體可以互相競爭而共同存在，並幫助他們在維持體制上可以隨意地採取統治路線。

〔現實理念層次〕：在以「現實理念」為單位而設定的「社會主義民主」（社會主義的民主主義）裏面，更具體地表現出鄧某體制統治理念的性格來。這是因為儘管「社會主義民主」和前面的「理想理念」同樣是具有綜合結構的單一理念體。然而，它所表現出的是它變成了比抽象更具有靈性的神話。這也可以說，因為它將具有實質約束力的「現實理念」加以運用，而且在一般社會主義理念結構中，有關於其體的性格是有比較明顯的概念。

我們從構成「社會主義民主」的兩個個別概念上來探討其相關問題。

「社會主義」與「民主主義」的結合，在具體的政策路線上，變成了將「統制與開放」，「集中與民主」，「紅與專」等的

對立關係導向合理化的基礎。實際上，鄧某體制在運用經濟方面，一點也不放鬆他的統制路線，而且一面強調開放，在權力結構上，大肆叫囂加強集中，另一方面督促靈活運用黨內的民主主義。強調「專」的角色是現代化的根本前提，但是却經常把黨性（紅）放在「專」的角色之上。

由於「社會主義民主」具有如此的複合性因此體制領導階層採取了在和「理想理念」中，一樣能有餘裕來堅持同時具有多重變化的政策與路線，故而可以毫無限制地採取彈性的方法動員一切來解決問題。

雖然，「社會主義民主」具有這樣廣泛、合理的基礎，但是它卻無法長久持續下去。因為「社會主義民主」的一個理念體已經成為具有一般容納(1)一黨支配體制。(2)無產階級專政。(3)由絕對集權的國家來徹底地支配各項活動和思想以及生活。(4)侵犯人權。(5)存在着具有水準的社會階級(黨精英分子、技術人員、專家、農民等)等體制性格的政治概念。雖說「社會主義民主」有相當的氣度可以接納政策的多樣性的容器，但終究是擁有極權主義的性質。所以，其界限是非常明顯的。從此我們可以推斷鄧某體制所標榜的彈性政策的內容和界限。

「一般性格」：我們以「理想理念」與「現實理念」兩個分析單位為中心，來探討鄧某體制統治理念的屬性。在此，要綜合呈現在個別層次上的各種屬性，來歸納中共理念體系的一般性格。

第一，理念體系的過渡性。

從整體上來觀察，鄧某體制的理念構造不夠明確，這種模糊的作風可以視為是反映鄧某體制過渡性質的現象。

理念體系的模糊不清，首先在「理想理念」的綜合性上面呈現出來。如上所述所謂「馬列主義」與「毛澤東思想」兩個理念體，都一起賦與「理想理念」的地位。這個事實說明，鄧某體制的統治理念構造所追求的最高目標，是不明顯的。這種「理想理念」的綜合構造，直到轉變成為明顯而單一的理念體為止，只是過渡性的，也可說是為了轉變成為單一觀念體的暫定的概念形態。「理想理念」的單一化，究竟是指以「馬列主義」為主的統一？還是以「毛澤東思想」的為主的統一？或是另外一種的統一？這就是今後中共的體制，將要以何種形式生存的問題。

我們還可以從「現實理念」的領域來說明鄧某體制統治理念的過渡性。在蘇聯與東歐國家，「社會主義民主」是一個較具統一意義的概念。但是中共則不然，不僅沒有對概念下過明確的定義，當然在中共理念的構造中，也沒有建立起鞏固的地位。如此看來，這意味着鄧某體制仍未能奠定像「毛澤東思想」那樣在過去中共的統治理念體系當中，發揮明顯而強有力作用的「現實理念」，這也是說明鄧某體制理念只具有過渡性的另一面。若我們思考在特定的統治理念體系中，「現實理念」所佔有的象徵性與

實際性的程度如何，就可以很容易瞭解它的道理。鄧某體制在中共設定統治理念的過程中，最緊要的課題就是克服這一點，而這也就是克服鄧某體制過度性的一個重要的前提。

在鄧某體制統治理念的構建中，可以發現另一個性格就是社會主義的開放性。

鄧某體制的開放性是從中共把「實事求是」視為統治理念構建的基礎的立場出發的，也是在可以做具體現代化計劃內容的「對外開放」、「提高專門性」的政策路線上，呈現的一種明顯的基本屬性。

首先，中共所指的「實事求是」是以無產階級世界觀為基礎，馬克思主義思想為基礎，以及毛澤東思想為根本，按照他們的立場來看他們正在使用以「一切從實際出發，理論聯繫實際」為內容的概念^⑤。中共例舉出了一項忠實地履行以實際性為內容的「實事求是」思想的具體例子，那就是在毛澤東的中國革命過程中，使用的以農村包圍都市的戰略。他們認為這是一個從馬克思與列寧那裏無法找出的革命理論，那完全是毛澤東正確地認清當時中國的「實際」狀況，發揮革命的理論，實踐理論聯繫實際的「實事求是」原則^⑥。

總之，中共為了追求現代化，應該以「實事求是」的原則為基礎，積極地發展與世界各國的關係，尤其是在今天實際狀況急遽變動的狀況下，要擴大與資本主義國家的交流，發展並引進外資以及合作投資等經營貿易關係。擴大中國與外國的技術交流，也是對於實事求是為主要內容的「毛澤東思想」的正確解釋^⑦。

鄧某體制強調以開放性為前提的「實事求是」原則，來促使達成現代化的手段具有多樣性與合理化。

我們從中共在追求可以視為現代化的具體內容——「對外開放」與「提高專門性」中，可以確認鄧某體制正在現實中堅持開放。

中共對於「對外開放」問題的正式立場，已經用「堅持自力更生的方針，實行對外開放政策」這段話表達出來。這就是說，在原則上，追求自力更生，在實際政策上則以開放為其內容。這是使自力更生與開放政策共存的論理，也是使互相排斥的兩個政策共存的論理。但是，中共這兩條改革路線視為以開放性為內容的類似概念來使用。有關這一點，我們可以說中共對「自力更生」所下的定義充分地瞭解「自力更生」，不是自給自足或閉關自守。不僅如此，中共指出自力更生與對外開放，並非對立的關係，而是有密切的連繫的。再者，中共又說明鄧某體制中所謂的自力更生的具體內容是為了促使本國的現代化而引進外資與先進國家

註⑤ 鄧小平，「解放思想，實事求是，團結一致向前看」，〔鄧小平文選〕，第一百三十三頁。

註⑥ 鄧小平，「高舉毛澤東思想旗幟，堅持實事求是的原則」，〔鄧小平文選〕，第二百二十一頁至第二百二十二頁。

註⑦ 同註⑥，第二百二十二頁。

的科學技術，擴大國際間的合作，積極拓展國內商品外銷，和加強對外經濟援助等^②。

我們可以知道，鄧某體制所謂現代化的另一個內容「提高專門性」，也是一個與開放有關的部分。

鄧小平認為中共的現代化，可經由提高科學方面的專門性來達成。並且認為爲了提高科學方面的專門性，要加強學習先進的技術，擴大對外技術交流。尤其是他認為科學（包括技術與生產管理）是非階級性的，它對任何國家的發展，都是有用的。中共也應該藉着積極的學習與交流，應該在建設社會主義上，有所貢獻^③。

在此，我們可以瞭解到爲了要追求現代化，鄧小平強調在科學方面要提高專門性的立場和他爲了提高專門化，強調必要藉着擴大對外交流並引進先進技術，追求開放政策的意志。

以上是從「對外開放」與「提高實用性」兩方面，來探討了鄧某體制的開放政策。但是無法忽視的是，我們從上面的論述中能夠發現鄧某體制的開放政策，有很多明顯的界限。其實，以開放爲內容的中共四個現代化的基本前提，就是以「社會主義原則」，「無產階級專政」，「共產黨領導」，「馬列主義、毛澤東思想」等爲內容的四大原則，只要從這一點就足以說明一切。

五、結 論

前面，已將鄧某體制的統治理念構造，以鄧小平主義文選爲中心，加以歸納整理。

鄧某體制的統治理念中，包含了許多體制發展的邏輯，並不能說是新穎或特別。因爲這種體制發展的邏輯，無論從任何統治理念中都可以發現它具有普遍的性格。

我們能夠從現在中共統治理念構造中發現操縱理念的差異性，就是中共爲了追求現代化採取積極的態度來面對實踐戰略的對外開放政策。簡單的說，鄧小平統治理念的整體內容，是要將對外開放政策加以合理化、正當化。

鄧小平所表現的這種開放的意思是指他期望早日把中共變成社會主義強國的政治見解而言。這和他所說的：「社會主義制度並不等於建設社會主義的具體做法」，是有關聯的。

的確，我們可以從鄧某體制的維持過程中，發現中共政策上的彈性變化，並且也可看到他們所關心的領域逐漸變化擴大。再者，我們也可以看出他們在統治理念構造中，一再地強調思想路線的重要性與黨領導的絕對性。若將前者說是鄧某體制的開放性，則後者就是鄧某體制開放性的界限。

註② 王珏，〈鄧小平文選〉輔導講座，第六十頁至第六十六頁。

註③ 同註②，第六十三頁。